

МАТЕРИАЛЫ ЖУРНАЛА «КОМПЬЮТЕРНЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ В ОБРАЗОВАНИИ» ЗА 2014 ГОД

ИНЖЕНЕРИЯ ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

Н.В. Мальковский. Актуальность задачи максимального потока в применении к современным вычислительным сетям. **4**, 3–9.

Б.К. Мартыненко. Челночные трансляции в SYNTAX-технологии. **5**, 3–15.

ИНФОРМАТИКА

А.В. Асеев, А.А. Макаров. О визуализации элементов подкрепленных тонкостенных оболочек. **2**, 35–45.

А.М. Батюков. Об алгоритмах моделирования процессов агрегации, ограниченной диффузией. **3**, 3–8.

И.В. Герасимов. Алгоритм построения аппроксимации Зламала при локальном укрупнении триангуляции. **2**, 20–28.

И.В. Герасимов. Способ локального укрупнения симплицеального подразделения в \mathbb{R}^3 . **6**, 3–11.

В.А. Гошев. Реализация транслятора для языка программирования рефал-5е со встроенным интерпретатором и возможностью подключения библиотек кода. **5**, 16–24.

В.А. Гошев, Н.К. Косовский. Проект языка программирования рефал-5е с удобными расширениями препроцессором. **1**, 3–13.

А.С. Кондратьев, А.В. Ляцев, И.А. Михайлова. Phenomenological Mathematical Models Thrombus Growth in Vivo. **6**, 12–22.

Б.К. Мартыненко. О методе минимизации конечных автоматов. **6**, 23–27.

Б.К. Мартыненко. Синтаксические диаграммы Н. Вирта и граф-схемы в Syntax-технологии. **2**, 3–19.

К.Н. Невоструев. Обзор литературы по методам машинного обучения (Machine Learning). **4**, 19–26.

Б.А. Новиков, Н.Г. Графеева, Е.Г. Михайлова. Big data: новые задачи и современные подходы. **4**, 10–18.

Л.М. Романовский. Об алгоритме локального укрупнения триангуляции. **2**, 29–34.

ИНФОРМАЦИОННЫЕ СИСТЕМЫ

А.Ю. Жигулин, В.О. Сафонов. Алгоритм «шпионажа» для компьютерных игр с многочисленными соперниками. **4**, 55–59.

А.А. Иванов. Применение рандомизированного подхода в задаче обнаружения объекта на аэрофотоснимке. **4**, 27–45.

Д.С. Кривоконь. Методы оценки положения объекта при помощи случайных движений камеры. **4**, 46–54.

Н.Д. Петухова, Т.М. Косовская. Решение задач логико-предметного распознавания образов с использованием тактик обратного метода Маслова. **3**, 9–20.

А.И. Фарсеев, Н.Н. Жуков, И.Б. Государев, Ю.П. Заричняк. Разработка кроссплатформенной рекомендательной системы на основе извлечения данных из социальных сетей. **6**, 28–38.

Дао Зуй Нам, М.А. Фирсов. Использование триангуляции многоугольников в задаче локализации мобильного робота. **5**, 25–41.

КОМПЬЮТЕР В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ

М.Э. Абрамян. Использование электронного задачника при выполнении заданий, связанных с обработкой файловых данных. **3**, 21–33.

Ю.А. Зорин, И.А. Посов. Инструментальные системы построения и получения многовариантных тестовых заданий. **1**, 14–25.

И.Б. Государев. Развертывание и интеграция инновационных учебных сред: бордкастинг, облачные хостинги и edX. **1**, 26–35.

А.А. Денисевич, А.В. Ляццев. Игры на «теплых бильярдах». Наглядная демонстрация понятий, нелинейные системы: аттракторы, бифуркации, гистерезис. **5**, 42–49.

А.А. Денисевич, А.В. Ляццев. Простейшая модель для демонстрации образования пространственных структур при изучении процессов самоорганизации. **1**, 36–43.

Д.В. Денисов. Архитектура автоматизированной системы тестирования решений задач по программированию. **5**, 50–58.

Е.А. Ефимчик, А.В. Лямин. Определение сложности вариантов алгоритмических заданий для виртуальных лабораторий на основе автоматной модели. **3**, 34–43.

А.С. Кондратьев, А.В. Ляццев, А.С. Никольский. Качественный анализ картины явления при его математическом моделировании. **2**, 46–52.

В.А. Кузнецов, Д.В. Денисов. Применение метода расчёта весов показателей в случае отсутствия результатов некоторых участников по некоторым показателям. **6**, 39–44.

Ч.Б. Миннегалиева, Д.Р. Мухамедшин, К.В. Русецкий, А.В. Паркалов. Некоторые вопросы автоматизации контроля знаний. **6**, 52–59.

М.В. Хлопотов, Д.С. Сорокин. Использование методов анализа данных и поиска схожих фрагментов в исходном коде для оценивания студенческих работ по программированию. **2**, 53–59.

Атхит Майтараттанакон, И.А. Посов. Автоматизация проведения дистанционных соревнований, основанных на исследовательских сюжетах по математике и информатике. **6**, 45–51.

ПОДГОТОВКА СПЕЦИАЛИСТОВ:

Новые методы обучения

В.П. Марек, А.С. Чирцов. Использование компьютерных технологий и моделирования для приближения лабораторных работ к научным исследованиям. **1**, 44–59.

НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЕ СТАТЬИ

Н.Н. Григорьева, А.Ф. Ляхов. Математический анализ эффективности сортировки железнодорожного состава. **3**, 44–55.

И.В. Романовский. Алгоритм для железнодорожной сортировочной горки. **3**, 56–59.

СОБЫТИЯ

MetaMath: применение современных образовательных технологий для совершенствования математического образования в рамках инженерных дисциплин в российских университетах. **2**, 60.

MetaMath: «Современные образовательные технологии в математических программах в инженерном образовании России». **3**, 60.

Хроники проекта МетаМат (MetaMath) «Современные образовательные технологии в математических учебных программах в инженерном образовании России»: семинар на базе Технического Университета Тампере 26–27 июня 2014. **4**, 60.

Хроники проекта по модернизации инженерного математического образования в России: семинар в Саарбрюкене 11–12 сентября 2014 года. **5**, 59–60.